



Consiglio della Scuola di Psicologia Verbale della seduta del 2 marzo 2022

Il giorno 2 marzo 2022 si è riunito in modalità telematica tramite l'utilizzo dell'applicativo G SUITE MEET il Consiglio della Scuola di Psicologia. Il collegamento audio-video tramite G SUITE MEET permette il collegamento simultaneo dei membri del consiglio e la loro interazione, in modo tale da consentire fra di essi uno scambio concomitante di informazioni e opinioni e un confronto contestuale, così che la decisione finale possa formarsi progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti l'organo collegiale.

Il Consiglio si è riunito per discutere il seguente ordine del giorno inviato con prot. 45365 del 28/02/2022 :

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale del 16 febbraio 2022
3. Definizione durata effetti moduli/parziali di esami integrati/composti;
4. Varie ed eventuali

Sono presenti:

		Presente	Assente giustificato	Assente
Professori prima fascia				
1	Boffo	Vanna		x
2	Bonanni	Paolo	x	
3	Dani	Carlo	x	
4	Déttore	Davide	x	
5	Di Fabio	Annamaria	x	
6	Pinto	Giuliana	x	
7	Primi	Caterina	x	
Professori seconda fascia				
8	Ciucci	Enrica	x	
9	Del Viva	Maria Michela	x	
10	Giannini	Marco	x	
11	Lauro Grotto	Rosapia	x	
12	Matera	Camilla		x
13	Righi	Stefania	x	
Ricercatori				
14	Giangrasso	Barbara	x	
15	Gronchi	Giorgio		x
Rappresentanti degli studenti				
16	Scorano	Clarissa	x	
17	Sparacino	Matilde	x	



Consiglio della Scuola di Psicologia Verbale della seduta del 2 marzo 2022

La Presidente, verificato il numero legale e la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta alle ore 14.07. Assolve alle funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Marco Giannini.

1. Comunicazioni

La Presidente annuncia al Consiglio che la Prof.ssa Francesca Chiesi è la nuova Presidente del Comitato per la didattica.

2. Approvazione del verbale del 16 febbraio 2022

Viene posto in approvazione il verbale della seduta del 16 febbraio 2022. In mancanza di osservazioni il verbale viene messo in votazione.

Il Consiglio approva all'unanimità

3. Definizione durata effetti moduli/parziali di esami integrati/composti

La Presidente illustra la problematica inerente l'interpretazione della delibera del Consiglio della Scuola di Psicologia approvata all'unanimità il 19 Maggio 2021 (6.1 odg Varie ed eventuali) di mantenere il voto degli esami integrati per l'intera annualità, riferendo che la Task Force della Scuola di Psicologia si è riunita per valutare le possibili soluzioni già dibattute nel corso dell'ultimo Consiglio della Scuola di Psicologia (16 febbraio 2022) in riferimento a quanto presentato nelle Varie dalla rappresentante Matilde Sparacino a nome anche di Clarissa Scorrano e ad altre segnalazioni pervenute alla Scuola di Psicologia e poter giungere a una decisione condivisa.

La Presidente propone, al fine di favorire ulteriormente lo scorrimento delle carriere degli studenti, di mantenere il voto degli esami integrati entro e non oltre il termine del regolare corso di studio dello studente sia per la L-24 sia per le due LM-51. Il voto degli esami integrati decade pertanto se lo studente acquisisce lo status di fuori corso.

Primo tentativo di voto. In un primo momento approvato a maggioranza (astenua prof. Giangrasso). La votazione viene in seguito ridiscussa annullata e modificata.

Interventi :

La prof. Ciucci chiede un chiarimento su come si fa a sapere quando lo studente finisce il corso.

Il Presidente chiarisce la durata

Prof. Del Viva: per la triennale integrati al 1 e 2 secondo semestre terzo anno.

Al primo semestre deve essere estesa fino a febbraio dell'A.A. successivo

Al secondo non cambia niente

Prof. Primi: si tratta di pochi studenti. Nel caso della Magistrale occorre tenere traccia per 8 appelli

Prof. Dettore esprime accordo con quanto affermato dalla prof. Primi

Prof. Giangrasso: perplessità legata sia alla difficoltà di mantenere i voti sia per il contenuto.



Consiglio della Scuola di Psicologia Verbale della seduta del 2 marzo 2022

Non essendo possibile una traccia lo studente si può ripresentare pur avendo accettato in precedenza un altro voto. Propongo che vengano verbalizzate le parti d'esami
Prof. Del Viva: potremmo farlo consultando le segreterie una parte come orale e una come parte scritta

Prof. Giangrasso: già verificato non è possibile

Prof. Righi: problematicità esistono. Si tratta di un lavoro nel lavoro. Si auspica soluzione informatica. Non tutti gli studenti sono dello stesso AA.

Prof. Pinto: Problema di sostanza: problema sollevato dalla prof. Ciucci condivisibile. Inoltre si tratta di dati sensibili. Problema di Forma: va scritto su cosa si vota.

Proff. Ciucci e Primi: il problema di forma trattandosi di esame integrato prevede comunque lo scambio fra due docenti.

Prof. Ciucci: da un anno all'altro c'è inoltre la possibilità di avere docenti diversi

Prof. Del Viva: siamo in ambito di non regolarità per quanto riguarda la privacy. Tenere un buon database. Ci possiamo informare con lo Csiarf.

Prof. Giangrasso: problema dei fuori corso

Presidente: rispetto dell'annualità per i fuori corso (8 sessioni)

Prof. Del Viva: votiamo tutto insieme

Prof. Dettore: unica votazione

Proff. Del Viva e Primi rispondono alla prof. Giangrasso che il fuori corso ha 3 sessioni per il secondo modulo

Prof. Ciucci: temo di non riuscire di star dietro a tutto. Chiedere alle segreterie che ci ricordi le scadenze degli esami integrati dei vari studenti

Prof. Grotto: emerge una situazione in cui uno studente potrebbe fare il primo modulo non subito. Creazione di un database di Scuola

Prof. Righi: sono d'accordo con i proff. Grotto e Ciucci. La possibilità di sbagliare è alta. Necessità di essere supportati da informatica

Prof. Del Viva: dubbio studenti fuori corso. In questo modo gli studenti della triennale possono dare la seconda parte dell'esame per un anno. (ad es. giugno-giugno). Propongo una sessione successiva alla prima parte

Prof. Pinto: fare una delibera obbliga in questo caso i docenti a fare una cosa che ritengono non adeguata. È materia di delibera? Il Consiglio esprime una raccomandazione non una delibera. Inoltre formalmente qui stiamo valutando la possibilità di mantenere il voto degli esami integrati. Parliamo di votazioni parziali relative a moduli di esami. Non è il voto di un esame integrato. Contraddizione con l'acquisizione dello status di fuori corso che avviene all'iscrizione al primo anno successivo dopo quelli regolari. Invito a soprassedere.

Dott.ssa Sparacino: chiarezza burocratica da parte della segreteria. Database informatico. Il problema era difformità interpretazione delibera AK LZ e 1 e 2 secondo semestre.

Presidente: appena avremo un responsabile amministrativo cercheremo di avere un database.

Prof. Giangrasso: Problema di privacy mantenere i voti per 19 appelli. Sono per appoggiare la proposta della prof. Pinto di rimandare la votazione. Inoltre vanno coinvolti i docenti che hanno esami integrati.



Consiglio della Scuola di Psicologia Verbale della seduta del 2 marzo 2022

Prof. Del Viva: io ho gli integrati. La proposta va modificata per chiarire gli aspetti formali. Forse varrebbe la pena di ripensarci. La Task Force è una specie di giunta non ufficializzata del Consiglio della Scuola

Prof. Primi: il problema nasce perché c'era non uniformità. Bisogna essere consapevoli della situazione attuale. Se si vuole dare ordine bisogna affrontare il problema da più punti di vista. Gli integrati presentano questi problemi per loro natura. Commissione più allargata per trovare delle soluzioni. Userei la terminologia primo e secondo modulo.

Prof. Dettore: prova parziale voto parziale è utilizzato. Se esiste effettivamente la possibilità di mantenere il voto parziale questo semplificherebbe la questione. Comunque rimanderei la votazione fino a quando non abbiamo le informazioni necessarie

Prof. Pinto: non abbiamo le informazioni necessarie per una delibera corretta.

Dott.ssa Scorrano: capiamo l'importanza della questione e non vogliamo creare problemi vista la situazione.

Prof. Grotto: anche a medicina esiste questo problema. Ci deve essere un sistema di ateneo che forse potremo utilizzare

Prof. Primi: problema che nasce da studenti che devono fare questo esame e dovremo dare delle risposte.

Prof. Grotto: non potremmo prevedere una moratoria per non danneggiare le persone che hanno questo problema. Intervento correttivo

Dott.ssa Scorrano: urgenza di capire se la difformità valga fino a febbraio o fino a giugno

Prof. Dettore: non creerei dei precedenti

Presidente: possiamo votare un punto per dare agli studenti qualcosa di chiaro

Annualità uguale tre sessioni d'esame

Dopo le correzioni si vota la precisazione: Annualità uguale tre sessioni d'esame

Il Consiglio approva all'unanimità

La Scuola si impegna a trovare soluzioni per risolvere i problemi sorti

La prof. Grotto si impegna come rappresentante del Consiglio della Scuola a formare una commissione che affronti il problema degli esami integrati

Dott.ssa Scorrano: verrà inviata una comunicazione ai docenti?

Presidente: Verranno comunicate le decisioni prese

5. Varie ed eventuali

Non ve ne sono.

Alle ore 16.22 essendo esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, il Vice-presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.



**Consiglio della Scuola di Psicologia
Verbale della seduta del 2 marzo 2022**

La Presidente (Prof.ssa Annamaria Di Fabio)	Segretario Verbalizzante (Prof. Marco Giannini)
F.to	F.to