



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di *Psicologia*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale (2020)



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Psicologia, relativa all'A.A. 2019/2020, è costituita da n. 1 Corsi di Laurea (L), n. 2 Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. 0 Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente/Referente	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-24	Scienze e tecniche psicologiche	Prof. Corrado Caudek	unico	Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco, Salute del Bambino (NEUROFARBA)
LM-51	Psicologia del ciclo di vita e dei contesti (trasformazione del precedente CdLM Psicologia)	Prof.ssa Caterina Primi	unico	Scienze della Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (ForlilPsi)
LM-51	Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia	Prof. Davide Dettore	unico	Scienze della Salute (DSS)

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Roberto Arrighi (nominato il 16/10/2019)	Presidente della commissione dal 27/11/20 Docente rappresentante per il CdL-24 Scienze e tecniche psicologiche	
Enrica Ciucci (nominato il 7/11/2018)	Docente rappresentante per CdLM-51 Psicologia del Ciclo di vita e contesti	Membro del Consiglio della Scuola
Giulia Fioravanti (nominato il 30/11/2020)	Docente rappresentante per CdLM-51 Clinica, della Salute e Neuropsicologia	
Margherita Moretti (nominata il 15/05/2019)	Studente membro CdLM-51 Psicologia del Ciclo di vita e contesti	



Annalisa Cecconi (nominata il 28/10/2020)	Studiante membro CdLM-51 Psicologia del Clinica, della Salute e Neuropsicologia	Rappresentante degli studenti del CdS di Clinica, della Salute e Neuropsicologia
Arturo Vannucci (nominato il 15/05/2019 e decaduto nel Luglio 2020)	Studiante membro CdL-24 Scienze e tecniche psicologiche	

La suddetta commissione Paritetica prende atto che il Consiglio di corso di laurea in Scienze e Tecniche psicologiche non ha al momento della con segna della presente relazione provveduto a nominare uno studente in rappresentanza del CdS in sostituzione di Arturo Vannucci

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione

Data/periodo	Attività (esempi)
14/07/2020	Riunione CPDS per discussione valutazioni studenti primo semestre AA 20/21 e nuovo template per la compilazione della relazione CPDS
09/11/2020	Riunione CPDS per organizzazione del lavoro della Relazione annuale e discussione con i rappresentanti degli studenti sulle criticità emerse nell'ultimo anno
18/11/2020 24/11/2020 27/11/2020 01/12/2020	Analisi della relazione del Riesame Ciclico Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale Elezione nuovo Presidente della Commissione Paritetica Analisi collegiali dei contenuti prodotti relativi a tutti i quadri della relazione per ogni CdS
02/12/2020	Rilettura di tutto il materiale prodotto ed approvazione finale

Considerazioni e pianificazione delle attività

La programmazione delle attività della commissione paritetica nell'anno 2020 è stata pesantemente condizionata dalla pandemia Covid-19 che ha costretto tutti i componenti della Scuola ad organizzare le attività istituzionali e quelle di docenza da remoto. Per questa ragione le riunioni della CPDS si sono principalmente concentrate in due distinti momenti. A luglio sono state analizzate le valutazioni degli studenti ai corsi del primo semestre dell'AA 19/20 mentre per quanto concerne le attrezzature, vista l'erogazione della didattica da remoto, sono state analizzate l'efficienza delle strutture informatiche messe a disposizione di studenti e docenti. A novembre invece sono state svolte tutte le altre attività come l'analisi delle schede del Riesame Ciclico e del monitoraggio annuale, la validità dei metodi di accertamento delle competenze apprese e la completezza delle informazioni erogate dai corsi di laurea e dalla Scuola tramite i relativi siti web. Infine nei primi giorni del mese di Dicembre sono state analizzate le relazioni prodotte e discussi i punti salienti che da queste emergevano.



Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti							X				X		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato							X				X		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi											X		(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											X	X	(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS											X	X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento												X	
Relazione annuale													(5)

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prof. Annamaria Di Fabio, Presidente ▪ Dott. Monica Galvagni, Segreteria della Presidenza
Compiti e responsabilità	Si veda art 10 del regolamento della Scuola: https://www.psicologia.unifi.it/upload/sub/varie/regolamento_Scuola_Psicologia.pdf

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prof.ssa Annamaria Di Fabio, Presidente ▪ Prof. Carlo Dani, Direttore del Dipartimento Neurofarba ▪ Prof. Corrado Caudek ▪ Prof.ssa Maria Del Viva, ▪ Prof.ssa Caterina Primi ▪ Dott.ssa Stefania Righi ▪ Prof. Paolo Bonanni, Direttore del Dipartimento di Scienze della Salute ▪ Prof. Davide Dettore



	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof.ssa Rosapia Lauro Grotto▪ Dott.ssa Barbara Giangrasso▪ Prof.ssa Ersilia Menesini, Direttore del Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI)▪ Prof.ssa Enrica Ciucci▪ Prof.ssa Giuliana Pinto▪ dott.ssa Camilla Matera▪ Lepoldo Pizzetti, Rappresentante degli studenti (biennio 2019/2021)▪ Federico Innocenti, Rappresentante degli studenti (biennio 2019/2021)
Compiti e responsabilità	Si veda art. 7 del regolamento della Scuola: https://www.psicologia.unifi.it/upload/sub/varie/regolamento_Scuola_Psicologia.pdf

Organo	Commissione tesi e orari e logistica
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Davide Dettore▪ Prof. Caterina Primi▪ Prof. Annamaria Di Fabio▪ Prof. Fiammetta Cosci▪ Prof. Stefania Righi
Compiti e responsabilità	Commissione tesi e orari e logistica: la Commissione ha il compito di organizzare il calendario didattico delle lezioni e delle tesi

Organo	Comitato per la didattica
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Tommaso Pizzorusso, presidente▪ Prof. Nicoletta Berardi▪ Prof. Giuliana Pinto▪ Prof. Barbara Giangrasso▪ Prof. Francesca Chiesi
Compiti e responsabilità	La Commissione ha il compito di valutare i riconoscimenti degli esami sostenuti in Erasmus



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

CdS Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti

La CPDS evidenzia che il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione da parte degli studenti di tutti i corsi di insegnamento del I semestre e del II semestre dell'A.A. 2019/2020. In termini generali, gli studenti mostrano buoni livelli di soddisfazione per il CdS, in linea con quelli degli altri due CdS della Scuola. Per gli insegnamenti del I semestre in 14 item su 18 complessivi della scheda di valutazione della soddisfazione, la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 supera l'85%, con gli item che valutano i docenti (D11-D12-D13) che raggiungono o superano il 90% di risposte positive (punteggio uguale o maggiore a 6). Mediamente, la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti del I semestre del CdS è quasi identica a quella ottenuta nell'A.A. precedente. Le maggiori criticità sono concentrate sulle valutazioni dei locali e delle attrezzature (item D15 e D16 della scheda di valutazione), i cui item di riferimento raggiungono comunque la sufficienza. Tali criticità, condivise con gli altri due CdS della Scuola di Psicologia, erano state già segnalate nelle relazioni degli A.A. precedenti dalla CPDS. L'analisi delle valutazioni dei singoli CdS per il I semestre del presente A.A. mette in luce come nel presente A.A. la criticità sia più marcata per il CdS Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia. La componente studentesca della CPDS segnala come tale criticità possa essere in parte spiegata dal fatto che durante il I semestre dell'A.A. 2019-2020 – cui le valutazioni si riferiscono – nelle aule occupate dagli studenti del CdS Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia si sono verificate infiltrazioni di acqua che hanno causato disagi e spostamenti improvvisi durante il corso delle lezioni a un numero considerevole di studenti iscritti al CdS. Per gli insegnamenti del II semestre, in 12 item su 18 complessivi della scheda di valutazione della soddisfazione, la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 supera l'85%, con gli item che valutano i docenti (D11-D12-D13) che raggiungono o superano il 90% di risposte positive (punteggio uguale o maggiore a 6). Mediamente, la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti del II semestre del CdS è superiore di 0.24 punti rispetto a quella ottenuta nell'A.A. precedente. La maggior criticità riguarda la valutazione della proporzione tra il carico di studio dell'insegnamento e i crediti ad esso assegnati (item D6) che raggiunge comunque la sufficienza (6.87). Questa criticità non era emersa nelle valutazioni degli A.A. precedenti ed è possibile che sia almeno in parte dovuta al fatto che le attività didattiche del II semestre si sono svolte interamente online a causa della pandemia da COVID-19.

Una criticità del CdS, condivisa con il CdS Magistrale in Psicologia del Ciclo di Vita e Contesti, segnalata nelle relazioni della CPDS degli A.A. passati, riguardava la scarsa integrazione fra i contenuti di studio della L24 e delle lauree magistrali. Già nel 2018/2019 si segnalava un trend di miglioramento (valori delle valutazioni date agli item D4 e D5) sebbene gli studenti segnalassero comunque che questo obiettivo non era ancora pienamente conseguito. Le valutazioni date a questi due item nel I e nel II semestre 2019/2020 sono stabili rispetto all'anno precedente e mettono in evidenza un andamento del CdS in linea con l'andamento degli



altri CdS di Ateneo. La componente studentesca della CPDS segnala che alcuni studenti che hanno frequentato il Corso di Laurea in Scienze Tecniche e Psicologiche nell'Ateneo fiorentino, lamentano una ripetitività dei contenuti che dipende dallo specifico curriculum di provenienza (che interessa il III anno della L-24), laddove viceversa gli studenti provenienti da altro Ateneo denunciano talvolta di non avere conoscenze preliminari sufficienti. Alcuni docenti del CdS Magistrale prevedono, per questa ragione e in linea con gli auspici espressi nel Riesame Ciclico 2017 dal Gruppo Riesame, una valutazione a inizio corso delle conoscenze preliminari indispensabili, al fine di organizzare eventuali momenti didattici specificamente dedicati al recupero di conoscenze di base essenziali per il corso di insegnamento in essere. Tale azione di miglioramento, inclusa nel Rapporto di Riesame Ciclico del 2017, è quindi stata messa in essere da una parte del corpo docente del CdS.

La componente studentesca della CPDS segnala l'auspicio che i corsi di insegnamento a scelta libera e le attività affini o integrative prevedano contenuti didattici più facilmente integrabili rispetto agli obiettivi formativi del CdS e maggiormente declinati su di essi. I risultati della valutazione dei corsi a scelta libera e delle attività affini o integrative da parte degli studenti confermano una soddisfazione complessiva mediamente più bassa rispetto a quella ottenuta dalle attività caratterizzanti, con particolare riferimento all'adeguatezza del materiale didattico (item D7) e al carico di studi assegnato in proporzione ai CFU (item D6). La componente studentesca della CPDS segnala, inoltre, l'auspicio che vengano integrate esercitazioni, attività pratiche, e lavori di gruppo alle lezioni frontali, e che gli studenti vengano formati alla progettazione di interventi psico-sociali.

La componente studentesca della CPDS segnala anche l'auspicio che possa essere istituita una procedura di CdS per la gestione dei reclami degli studenti.

A riguardo dell'opinione dei laureati, le valutazioni risultano in linea con la media di Ateneo per quanto concerne a) il carico di studio degli insegnamenti, considerato abbastanza adeguato alla durata del corso di studi dalla maggioranza degli studenti; b) soddisfazione generale del CdS. Si osserva, in termini comparativi con quanto rilevato mediamente negli altri CdS di Ateneo, qualche criticità relativa alla soddisfazione nel rapporto con i docenti, alla organizzazione degli esami e, in misura superiore, ai locali e delle attrezzature, con circa il 45% degli studenti laureati nel 2019 che dichiara che le aule sono raramente o mai adeguate. Si segnala, tuttavia, come le aule del Plesso Didattico presso il quale si svolgono tutte le lezioni del CdS siano state sottoposte a un rinnovamento nel 2018, che potrebbe essere noto solo a una parte degli studenti laureati nel 2019.

Valutazione del processo di gestione degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti da parte del CdS

Nel corso dell'A.A. 2019/2020 il CdS non ha previsto occasioni di discussioni collegiali sulle valutazioni degli studenti, in contrasto con l'auspicio espresso nella relazione della CDPS dello scorso anno, che invitava a *"organizzare una discussione per semestre in modo da poter analizzare separatamente i corsi presenti nel primo e secondo semestre ottenendo così maggior tempo per le valutazioni di ogni corso di studio"*. Si segnala, tuttavia, come la situazione emergenziale che ha caratterizzato l'anno 2020 (pandemia da SARS-CoV-2) abbia comportato la necessità di riorganizzazione delle modalità di erogazione della didattica nel II semestre portando a modificare le priorità dei CdS.

Nel consiglio del CdS dello scorso 11 Novembre 2020 sono stati presentati e discussi con i docenti e i rappresentanti degli studenti i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) predisposti dal Gruppo Riesame. Di particolare interesse il dato relativo alla progressione di carriera dal I al II anno che manifesta



negli anni un miglioramento, che incoraggia il CdS nel sostenere i cambiamenti nella didattica che sono stati sviluppati per risolvere questo problema. I commenti alla SMA, discussi e approvati dal consiglio, indicano come “a partire dall’anno accademico 2017-18 si è cercato di effettuare una migliore distribuzione dei corsi d’insegnamento in entrambi gli anni sui due semestri, al fine di migliorare l’organizzazione del carico didattico e favorire una pianificazione più efficiente dello studio per gli studenti. Inoltre, sempre dall’anno accademico 2017-18, il regolamento della prova di ammissione è stato modificato, anticipando l’ultima sessione di laurea utile per l’iscrizione alla prova di ammissione al mese di ottobre dell’anno in corso; probabilmente anche tale modifica ha portato a un miglioramento nella regolarità della progressione di carriera dal primo al secondo anno, come dimostrato dai dati del 2019”. Rispetto alla distribuzione dei corsi di insegnamento tra i due semestri, si segnala come l’andamento degli item della scheda di valutazione che prendono in considerazione questo aspetto (D1-D2) tenda a confermare il miglioramento segnalato nella SMA, poiché il punteggio medio nell’A.A. 2019/2020 è superiore a quello ottenuto nell’A.A. precedente.

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019>))
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbale del consiglio del CdS dell’11 Novembre 2020
- Commenti alla Scheda di monitoraggio annuale
- SUA CdS – Quadro B7 (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2020&annooccupazione=2019&codizione=048010730>)

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia non presenta particolari criticità in termini di valutazioni degli studenti in corso e di quelli laureati, fatta eccezione per la soddisfazione per locali e strutture e per la necessità di maggiore integrazione tra: a) contenuti del CDL 24 in Scienze e Tecniche Psicologiche; b) contenuti degli esami a scelta libera e attività affini o integrative, da un lato, e obiettivi formativi del CdS dall’altro. Nella lettura ed interpretazione della criticità relativa alla proporzione tra carico di studio dell’insegnamento e CFU assegnati emersa dalle valutazioni del secondo semestre dell’ A.A 19/20 occorre tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all’organizzazione del semestre precedente.

Nel corso dell’anno 2020 non sono stati discussi ai consigli di CdS le valutazioni degli studenti sugli insegnamenti dell’A.A. precedente.

Sebbene parte di un argomento più generale che concerne anche la relazione fra conoscenze conseguite presso CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche di altro Ateneo e quelle necessarie ad affrontare questo specifico CdS oggetto di valutazione, la CDPS ritiene parzialmente conseguito e con ampi margini di potenziamento il raggiungimento dell’obiettivo di incrementare la integrazione tra CdS triennale e CdS Magistrale.

Punti di Forza (eventuali)

- Complessiva soddisfazione per il CdS e in particolare per gli insegnamenti caratterizzanti
- Un punto di forza importante del CdS è rappresentato dal gradimento generale da parte degli studenti della chiarezza espositiva dei docenti e della loro tendenza a motivare e stimolare l’interesse verso la disciplina.



Aree di miglioramento (eventuali)

- La CPDS segnala che le valutazioni degli studenti circa i corsi di insegnamento dovrebbero costituire argomento di discussione del Consiglio di CdS almeno due volte all'anno (una per semestre).
- La CPDS suggerisce, come procedura da consolidare, che venga dedicato all'interno di un consiglio di CdS un punto dell'OdG alla presa in carico della Relazione annuale CPDS dell'anno precedente.
- La CPDS auspica che venga istituita una procedura di CdS per la gestione dei reclami degli studenti
- La CPDS auspica che non venga interrotto il monitoraggio dell'integrazione tra insegnamenti, con particolare riferimento: a) agli insegnamenti a scelta libera e affini o integrativi; b) alla continuità tra L-24 e LM-51. In particolare, con riferimento al punto b, la valutazione a inizio corso del possesso delle conoscenze di base indispensabili, già messa in essere da alcuni docenti, potrebbe essere estesa a tutti i corsi di insegnamento. È altresì necessario, una volta verificato il possesso delle conoscenze di base e colmato le eventuali lacune, limitare la ripetitività di contenuti già erogati presso il CdS triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche dell'Ateneo fiorentino.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo. Gli obiettivi formativi del CdS e il percorso formativo sono chiaramente descritti nel Quadro A4.a della SUA del CdS.

Gli obiettivi di apprendimento a livello di corso di studio sono descritti sia in termini di conoscenza e comprensione sia in termini di capacità di applicare conoscenza e comprensione, e tenendo distinti i due curricula del CdS.

Valutazione della fase di ingresso. Le attività di orientamento in ingresso per illustrare il percorso formativo e gli sbocchi professionali del CdS, curate dalla delegata della Scuola all'orientamento e dai Presidenti dei due CdS Magistrale della Scuola di Psicologia, consistono in incontri di presentazione dei due CdS per gli studenti dell'ultimo anno della laurea triennale L-24, in vista della scelta dell'eventuale CdS Magistrale cui iscriversi. Sono stati previsti incontri orientativi di tipo informativo sui percorsi del corso di laurea magistrale rivolti sia a studenti di UNIFI sia a studenti di altri Atenei. Nel corso dell'anno 2020, a seguito dell'emergenza COVID, l'incontro riguardante il CdS Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia è stato condotto con modalità a distanza utilizzando la piattaforma Meet il giorno 5 maggio dalle ore 15 alle ore 17,30, con 140 studenti iscritti all'evento del CdS in "Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia". A causa della pandemia COVID-19, che ha modificato le priorità dei CdS, nell'anno 2019 il CdS non ha attuato attività di orientamento in ingresso peculiari aggiuntive rispetto all'incontro di presentazione organizzato dalla Scuola, sebbene nel Riesame Ciclico 2017 tra le azioni di miglioramento previste fosse stata inclusa la possibilità di



organizzare un incontro di orientamento in itinere, come ausilio alla conferma della scelta dello specifico curriculum, collocabile al termine del II semestre del I anno.

Per tutti gli studenti l'accesso al CdS è condizionato al possesso di requisiti curriculari, definiti nel Regolamento Didattico del CdS (disponibile sul sito web del CdS). Il percorso formativo integrativo necessario per l'assolvimento di eventuali obblighi formativi aggiuntivi è definito dal Consiglio di CdS, come chiaramente indicato nel Regolamento Didattico. Indipendentemente dai requisiti curriculari, per tutti gli studenti ai fini dell'ammissione sono previste verifiche dell'adeguatezza della personale preparazione tramite prova scritta. Il CdS non organizza azioni di supporto per gli studenti che, pur ottenendo la possibilità di iscriversi, mostrano carenze sulla base del punteggio ottenuto alla prova scritta ovvero del posizionamento nella graduatoria. Si rimanda a questo proposito al riquadro Azioni di Miglioramento del Quadro A della presente relazione, all'interno del quale sono state ipotizzate possibili azioni per il recupero di conoscenze essenziali.

Valutazione della fase in itinere. Gli esiti della valutazione della didattica erogata dal CdS nel I semestre dell'A.A. 2019/2020 indicano un lieve miglioramento complessivo nel rapporto tra crediti e carico di studio, mentre la valutazione di tale aspetto per la didattica erogata nel II semestre risulta peggiorata. Tuttavia, tale dato deve essere letto e interpretato alla luce della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente a causa della pandemia da COVID-19.

La soddisfazione per l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti A.A. 2019/2020 è buona e stabile rispetto al precedente anno accademico. Il livello di soddisfazione per la chiarezza con la quale vengono definite modalità di esame e appelli è buono e in ulteriore miglioramento rispetto al precedente A.A. Tuttavia, come già accennato nel Quadro A, emergono alcune criticità da questi punti di vista su alcuni insegnamenti a scelta libera e affini/integrativi.

Un'analisi a campione delle pagine personali dei docenti ha evidenziato che nella maggioranza dei casi, le informazioni riferite ai contenuti del corso, alla descrizione del materiale didattico e ai metodi di verifica dell'apprendimento risultano essere, con alcune eccezioni, complete ed esaustive. Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale si evince una buona specificità della didattica erogata e qualità della ricerca, che può contribuire positivamente alla trasmissione di contenuti e competenze in aula.

A partire da aprile 2019 è attivo uno Sportello di orientamento informativo, aperto ogni martedì dalle ore 10 alle ore 12, tenuto dai Tutor dell'Orientamento che effettuano un servizio informativo sui vari CdS della Scuola di Psicologia e Attività di Job Placement. A seguito dell'emergenza COVID, lo sportello a partire da aprile 2020 si è organizzato con appuntamenti online per rispondere ai bisogni degli studenti.

Il percorso di studio per ottenere il titolo di studio prevede lo svolgimento di uno Stage curriculare con supervisione obbligatoria. Si segnala come in data 13 Marzo 2020, a seguito dell'emergenza COVID, i tirocini siano stati sospesi con Decreto del Rettore n.359 del 12/03/2020 e la Commissione Stage del CdS ha ricevuto molteplici segnalazioni di criticità da parte degli studenti, per via degli Uffici della Scuola, ed ha iniziato una attività informale volta ad individuare le soluzioni possibili per ridurre l'impatto negativo della situazione sul percorso formativo degli studenti. In particolare, La Commissione, insieme al personale dell'Ufficio Stage della Scuola di Psicologia, è stata impegnata in due riunioni dedicate, svolte rispettivamente in data 07/04/2020 e in data 14/04/2020, nel corso delle quali sono state individuate le modalità per consentire la ripresa degli stage curricolari in modalità remota, per la richiesta di cambio sede laddove questa si rendesse necessaria e le modalità per l'attivazione di percorsi di stage curricolare in modalità on line.

Dalla Scheda di Monitoraggio annuale ed i suoi commenti discussi e approvati nel Consiglio del CdL il 18/11/2020 emerge che l'internazionalizzazione del CdS appare in lieve peggioramento; si sottolinea l'importanza di rinforzare le azioni che promuovono l'internazionalizzazione in modo da aumentare il trend.



Le attività didattiche del II semestre si sono svolte interamente online a causa della pandemia da COVID-19. La componente studentesca della CPDS riferisce che i docenti del CdS impegnati in attività didattiche nel II semestre hanno scelto differenti modalità di erogazione online tra quelle consentite dall'Ateneo (modalità sincrona tramite piattaforma Meet con presenza degli studenti nei giorni e orari delle lezioni, audio-video registrazione delle lezioni, etc.). Nonostante nelle valutazioni dei corsi del II semestre da parte degli studenti la soddisfazione complessiva sia superiore di 0.24 punti rispetto a quella ottenuta nell'A.A. precedente, la componente studentesca della CPDS segnala opinioni divergenti legate alla specifica modalità di erogazione, con una maggiore tendenza all'apprezzamento della modalità sincrona. Nel complesso, questa modalità di erogazione delle lezioni sembra comunque non aver impedito una proficua interazione fra docenti e studenti o aver avuto impatto negativo sul loro interesse verso le lezioni.

Valutazione della fase in uscita. Il CdS effettua, tramite il proprio Presidente, consultazioni periodiche con il Comitato di Indirizzo della Scuola di Psicologia, che riguardano anche i risultati di apprendimento attesi, in rapporto alle conoscenze e competenze che le figure formate debbono possedere per il qualificato svolgimento della professione. È periodica l'interazione con le parti sociali al fine di verificare in itinere che la corrispondenza, inizialmente progettata, tra attività formative e obiettivi si traduca in pratica. Nel corso del 2019 si sono avuti due incontri con il Comitato d' Indirizzo (06.05.2019 e 13.11.2019) e nel 2020 in giugno (23.06.2020).

Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono chiaramente descritte nel Quadro A5a/b della SUA del CdS e sulla pagina web del CdS. Il CdS non ha predisposto linee guida e istruzioni per la preparazione della tesi.

Il CdS si avvale delle iniziative promosse dalla Scuola di Psicologia per favorire il processo di costruzione dell'*employability* di studenti, laureati, dottorandi e dottori di ricerca della Scuola di Psicologia per un'efficace transizione dall'università al mondo del lavoro. Tali iniziative, dettagliatamente descritte sul sito della Scuola, consistono in uno sportello di orientamento informativo, in seminari di orientamento al lavoro (tenutosi quest'anno in data 15.05.2020) e in laboratori specifici e mirati per gli studenti di Psicologia. La Scuola ha avviato una rilevazione tramite questionario, che ha coinvolto circa 500 studenti e incluso gli studenti del CdS Magistrale oggetto di valutazione, al fine di rilevare la loro autoefficacia percepita nel lavoro e nella ricerca del lavoro, e la conoscenza dell'esistenza dei servizi di orientamento in uscita, al fine di potenziare la conoscenza dei bisogni e, consequenzialmente, le attività di orientamento in uscita.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>) (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbale del Consiglio di CDL del 18/11/2020
- Relazione annuale della Commissione Stage



- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo della Scuola di Psicologia del 06/05/2019, del 13/11/2019 e del 23/06/2020.
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS

L'organizzazione della didattica, il carico di studi, le modalità di esame, con alcune eccezioni legate prevalentemente agli esami a scelta libera, non presentano elementi di criticità. Le valutazioni più critiche riguardano le infrastrutture nonostante siano stati apportati significativi miglioramenti alle strutture a disposizione del CdS negli ultimi anni.

Punti di Forza (eventuali)

- Efficace attività di orientamento sia in entrata che in uscita
- Chiara ed esaustiva presentazione delle informazioni relative ai docenti e ai corsi nelle dedicate pagine web

Aree di miglioramento (eventuali)

- Predisposizione di linee guida per la preparazione della tesi
- Incremento delle occasioni collegiali (consigli di CdS) per la discussione dei dati relativi ai livelli di occupazione degli studenti laureati
- Rinforzare le azioni che promuovono l'internazionalizzazione

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi <p>Il Quadro A2.a riporta i due profili professionali che possono essere formati nel CdS, corrispondenti ai due curricula del corso di laurea: Psicologo Clinico e della Salute (curriculum in Psicologia Clinica e della Salute); Psicologo che abbia conoscenze, competenze e capacità per effettuare assessment e intervento psicologico in neuropsicologia (Curriculum in Neuropsicologia e Assessment). Per ognuno dei due profili sono descritti la funzione in un contesto di lavoro, le competenze associate alla funzione, gli sbocchi professionali, e i risultati di apprendimento attesi in termini di Conoscenza e Comprensione e capacità di Applicare le Conoscenze e la Comprensione. Gli obiettivi formativi del CdS risultano complessivamente congruenti con gli sbocchi professionali e con i risultati di apprendimento attesi.</p>	



I risultati dell'analisi a campione delle schede degli insegnamenti del CdS evidenziano come, in una buona parte, la descrizione degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi è stata prodotta utilizzando i cinque descrittori di Dublino (Quadri A4.b2 e A4.c della SUA CdS). Complessivamente, si apprezza una coerenza tra obiettivi formativi e risultati attesi nelle descrizioni dei singoli insegnamenti. Tuttavia, come già evidenziato nella relazione della CPDS dello scorso anno, permangono ancora alcuni insegnamenti - soprattutto a scelta libera e di attività integrative/affini - che non adottano i descrittori di Dublino e che forniscono delle descrizioni troppo sintetiche degli obiettivi formativi, dei risultati di apprendimento attesi e delle modalità di verifica del loro raggiungimento. Complessivamente si evidenzia una congruenza tra gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti con quanto riportato nella descrizione generale del CdS su questo aspetto (Quadro A4.a della SUA CdS).

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate nelle schede degli insegnamenti (analisi a campione) sono, per buona parte degli stessi, descritte in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento. La chiarezza delle modalità di esame degli insegnamenti del CdS è documentata anche dal valore ottenuto dall'item D9 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") nella valutazione della didattica da parte degli studenti, ovvero un punteggio di 7.83, che si pone perfettamente in linea con il punteggio medio ottenuto dall'Ateneo e dalla Scuola e che mostra un incremento rispetto al valore medio dell'A.A. precedente (7.73). Nel corso dell'A.A. 2019/2020, probabilmente anche in virtù dell'emergenza legata alla pandemia COVID-19 che ha modificato le priorità dei CdS, il CdS non ha previsto occasioni di discussioni collegiali sull'analisi della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, in contrasto con l'auspicio espresso nella relazione della CPDS dello scorso anno: *"La CPDS propone che la criticità relativa alla limitata descrizione degli obiettivi formativi e delle tecniche di accertamento delle conoscenze di alcuni corsi venga discussa a livello sia di Scuola che a livello dei singoli CdS affinché i docenti provvedano a risolverla"* e, su sollecitazione della componente studentesca della CPDS *"possibilità che gli esami includano modalità di accertamento della capacità di applicare le conoscenze e non solo modalità di accertamento delle conoscenze"*.

Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, in rapporto alle conoscenze e competenze che le figure formate debbono possedere per il qualificato svolgimento della professione, è verificato anche attraverso le consultazioni periodiche con il Comitato di Indirizzo. Nel corso del 2019 si sono avuti due incontri con il Comitato di Indirizzo, uno il 6 maggio 2019 e l'altro il 13 novembre 2019, durante i quali il Presidente dell'Ordine degli Psicologi della Toscana ha espresso soddisfazione rispetto al fatto che le richieste siano state accolte e è stata riferita dai componenti esterni una notevole soddisfazione dei servizi USL rispetto alla qualità professionale e formativa dei nuovi assunti, indice di una buona preparazione universitaria. Nel corso dell'anno 2020 la riunione del Comitato d'Indirizzo si è tenuta in data 23.06.2020.

Il percorso di stage per gli studenti continua ad essere piuttosto lungo e costellato da difficoltà burocratiche. In conseguenza della situazione COVID, si è reso sempre più complicato per gli studenti trovare enti disponibili ad attività di stage curriculare. Come dettagliatamente descritto nel quadro B della presente Relazione, la Commissione stage in sinergia con i Presidenti dei CdS e della Scuola, sentito l'Ufficio tirocini di Ateneo, si è prontamente attivata e la questione è in corso di risoluzione.

Nell'ambito dei percorsi di stage curricolari non è più attivo il percorso sperimentale di Service Learning che si proponeva di favorire esperienze di tirocinio curriculare con esperienze di servizio nei progetti di rilievo per la comunità.

In tema di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, il tasso di occupazione dei laureati a 3 anni dal conseguimento del titolo è del 75%, e quindi inferiore al tasso a livello di Ateneo (87.1%). La percentuale di occupati che, nel lavoro, dichiarano di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è tuttavia



simile a quella di ateneo (rispettivamente 50% e 52% circa) e lo scarto si riduce ulteriormente fino a diventare non apprezzabile nella soddisfazione per il lavoro svolto (rispettivamente 7,5 e 7,6).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- SUA CdS – Quadro B7 (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2020&annooccupazione=2019&codice=048010730>)
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>) (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali riunioni con il Comitato di Indirizzo della Scuola di Psicologia del 06/05/2019, del 13/11/2019 e del 23/06/2020.
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia non presenta particolari criticità rispetto alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Permangono ancora alcuni insegnamenti - soprattutto a scelta libera e di attività integrative/affini - che non adottano i descrittori di Dublino e che forniscono delle descrizioni troppo sintetiche degli obiettivi formativi, dei risultati di apprendimento attesi e delle modalità di verifica del loro raggiungimento.

Punti di Forza (eventuali)

- Una buona parte degli insegnamenti del CdS definiscono chiaramente gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e le modalità di verifica degli stessi.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Prevedere che tutti gli insegnamenti del CdS offrano una descrizione esaustiva degli obiettivi formativi, dei risultati di apprendimento attesi e delle modalità di verifica dell'apprendimento utilizzando i descrittori di Dublino.
- La CPDS auspica che il CdS faccia presenti le criticità burocratiche relative ai tirocini curriculari agli uffici competenti



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Valutazione della completezza dei documenti di riesame.</p> <p>La CPDS ha valutato la completezza dei documenti di Riesame, con particolare riferimento alla SUA, al documento contenente i commenti alla SMA (ovvero alla capacità del CdS di analizzare gli indicatori ANVUR) e all'ultimo rapporto di Riesame Ciclico disponibile (anno 2017), al fine di valutare la presenza di una analisi critica della situazione del CdS, i punti di forza e le criticità derivanti dall'analisi critica, la proposta di azioni di miglioramento congrue con la soluzione delle criticità evidenziate, concrete e definite negli obiettivi, nei tempi e nelle risorse. Tali documenti risultano completi, sia perché contengono analisi critica, punti di forza e criticità da essa derivanti, ed azioni di miglioramento concrete, sia perché obiettivi di miglioramento e conseguenti azioni sono programmati indicando tempistiche, risorse e responsabili. Meno completa appare la previsione di monitoraggio e di valutazione di efficacia di tali azioni.</p> <p>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame.</p> <p>La CPDS ha valutato se il CdS abbia o meno adottato concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento previste dai documenti di riesame e dalla relazione della CPDS dello scorso A.A. e se abbia monitorato continuamente sia l'esecuzione sia l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.</p> <p>Il CdS effettua sistematicamente un monitoraggio dei propri processi attraverso i documenti prodotti dal Gruppo Riesame. Il CdS ha discusso – approvando all'unanimità - i commenti agli indicatori della SMA, elaborati dal Gruppo Riesame del CdS, nelle sedute di consiglio del 27.11.2019 e del 11.11.2020. Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato discusso e approvato all'unanimità nella seduta del CdS del 11.04.2018.</p> <p>Tutti gli indicatori ANVUR risultano essere stati commentati e portati all'attenzione del Consiglio di CdS. Il CdS ha posto in essere azioni di miglioramento per i risultati insoddisfacenti segnalati nei passati A.A. Nel 2019, infatti, veniva segnalata (commenti alla SMA) una criticità relativa alla progressione di carriera dal I al II anno. Nel 2020, nel commentare gli indicatori ANVUR della SMA, il Gruppo Riesame ha rilevato come la criticità mostrata dal CdS relativamente alla progressione di carriera dal I al II anno non appaia risolta ma sia sensibilmente migliorata, sulla base dell'indicatore relativo al numero di studenti che prosegue al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU (e 2/3 dei CFU previsti) al I anno. Si sono quindi rivelate almeno in parte efficaci le azioni di miglioramento ipotizzate negli anni passati e messe poi in essere dal CdS, ovvero una più adeguata distribuzione dei corsi d'insegnamento in entrambi gli anni sui due semestri, per migliorare l'organizzazione del carico didattico, e la modifica nel regolamento della prova di ammissione a partire dall'A.A. 2017/2018 (ultima sessione di laurea utile per l'iscrizione alla prova di ammissione al mese di ottobre dell'anno in corso).</p>	



Rimane solo parzialmente risolta la criticità relativa alla valutazione del possesso delle conoscenze preliminari in ingresso, segnalata nel Rapporto del Riesame Ciclico del 2017 e già menzionata nel Quadro A della presente relazione. In particolare, il rapporto di riesame ciclico indica come “il CdS aveva deliberato come azione di miglioramento una valutazione sistematica di queste conoscenze ad opera di tutti i docenti che abbiano specificato nel Syllabus le conoscenze preliminari richieste attraverso un questionario predisposto ad hoc, la comunicazione del risultato al singolo studente e la diffusione di eventuale materiale integrativo (o di approfondimento, nel caso di studenti particolarmente meritevoli) attraverso la piattaforma Moodle”. La componente studentesca della Commissione Paritetica segnala come questa azione di miglioramento possa considerarsi solo in parte raggiunta poiché solo una piccola parte dei docenti ha messo in atto l’azione. Si segnala, comunque, come il punteggio all’item volto a auto-valutare il possesso delle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti trattati superi ampiamente la sufficienza e sia migliorato nel corso degli A.A. (da 7,16 nell’A.A. 2017/2018 a 7.19 nell’A.A. 2019/2020). Tale dato è peraltro in linea con quello degli altri CdS Magistrali dell’Ateneo.

L’azione di miglioramento proposta nel rapporto di Riesame Ciclico del 2017 relativamente alla necessità che tutti i docenti del CdS utilizzino il Syllabus per descrivere e pubblicizzare quanto concerne il proprio insegnamento è stata messa in pratica ed è risultata efficace, sebbene l’uso dei cinque descrittori di Dublino non sia ancora completamente diffuso, come già indicato nel Quadro C della presente relazione.

Tra le azioni di miglioramento previste nel Riesame Ciclico del 2017 e non intraprese si segnala la già menzionata (Quadro B della presente relazione) necessità di organizzare un incontro di orientamento in itinere (aggiuntivo rispetto agli incontri di orientamento in ingresso), come ausilio alla scelta, collocabile al termine del II semestre del I anno.

Come già segnalato in altri quadri della presente relazione, da quanto emerge dai verbali del Consiglio di CdS dell’A.A. 2019/2020, le occasioni di discussione della valutazione dell’efficacia del processo di riesame, di condivisione delle indicazioni provenienti dagli organi di Ateneo interessati alla qualità (CPDS, NuV, PQA), e di ricezione delle proposte di miglioramento all’interno del CdS sono state limitate, anche in termini comparativi con gli anni passati. Maggiore spazio hanno trovato le occasioni di condivisione e erogazione di informazioni al fine di gestire la situazione della didattica durante la pandemia da COVID-19.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali dei Consigli di CdS dell’11/04/2018, del 27/11/2019 e dell’11/11/2020
- Relazione CPDS anno precedente
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>) (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019>)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta adeguata la completezza dei documenti di riesame e parzialmente adeguata l’efficacia del processo di riesame, a causa delle scarse occasioni nell’A.A. 2019/2020 di condivisione, discussione e monitoraggio di alcune delle azioni di miglioramento proposte dagli stessi documenti di riesame.



Punti di Forza (eventuali)

- Completezza dei documenti di riesame, anche in termini di sostenibilità delle azioni di miglioramento proposte
- Proposta di azioni di miglioramento congrue con le criticità evidenziate

Aree di miglioramento (eventuali)

- La CPDS auspica un aumento dei momenti di confronto all'interno del consiglio di CdS sulle azioni di miglioramento necessarie e dei momenti di verifica del risultato di tali azioni di miglioramento.



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</p> <p>La CPDS ha verificato che non ci siano incongruenze tra SUA-CdS e sito web del corso e che le informazioni siano complete e aggiornate. Con riferimento al profilo professionale, e agli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati, per il curriculum in Psicologia Clinica e della Salute il sito web descrive sia la funzione del laureato nel contesto di lavoro sia le competenze associate alla funzione e gli sbocchi professionali, così come riportate nella SUA del CdS. Per il curriculum in Neuropsicologia, è riportata la funzione nel contesto di lavoro – così come riportata nella SUA del CdS - mentre il sito web non riporta le competenze associate alla funzione e gli sbocchi professionali – che, viceversa, sono presenti e esaustivamente dettagliate nella SUA del CdS.</p> <p>Con riferimento alle conoscenze richieste per l'accesso e alle modalità di ammissione, il Quadro A3.a della SUA riporta che l'accesso è condizionato al possesso di requisiti curriculari, definiti nel Regolamento Didattico del CdS, e che indipendentemente dai requisiti curriculari, per tutti gli studenti ai fini dell'ammissione sono previste verifiche dell'adeguatezza della personale preparazione, con modalità definite nel Regolamento Didattico. I requisiti di accesso sono dettagliatamente riportati sul sito web (aggiornato, in questo senso, al 22.05.2019). Le caratteristiche della prova finale sono descritte sul sito web in totale coerenza con la descrizione offerta dalla Sua nel Quadro A5.a. Si segnala che, per quel che concerne le modalità di svolgimento della prova finale, la SUA del CDS (Quadro A5.b) riporta quanto già scritto nel Quadro A5.a in tema di caratteristiche della prova finale, ovvero non sembra presente né sulla SUA né sul sito web una descrizione delle modalità di svolgimento.</p> <p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</p> <p>Non vi sono incongruenze tra il Quadro B1 della SUA del CdS e il Regolamento Didattico scaricabile dal sito. Tale Regolamento è dell'A.A. del 2019/2020. I quadri della SUA relativi al calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale contengono il link alle pagine del CdS che riportano le relative informazioni. Pertanto, non si riscontrano incongruenze tra quanto riportato in SUA e quanto riportato sul sito. Le infrastrutture non appaio descritte sul sito web. I servizi di orientamento sono chiaramente descritti nei vari Quadri B della SUA e vi è sostanziale congruenza con quanto riportato sul sito web del CdS.</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Nel complesso la Sua del CdS appare completa e aggiornata, fatta eccezione per la mancanza di descrizione delle modalità di svolgimento della prova finale. Vi è sostanziale congruenza tra la SUA del CdS e il sito web, fatta eccezione per la mancanza di informazioni sul sito web relative a competenze associate alla funzione e sbocchi professionali e sbocchi professionali per il curriculum in Neuropsicologia</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	



- Complessiva congruenza tra SUA del CDS e sito web

Aree di miglioramento (eventuali)

- Il sito web del CdS dovrebbe includere anche per il Curriculum in Neuropsicologia la descrizione di competenze associate alla funzione e sbocchi professionali, così come già riportato per il Curriculum in Psicologia Clinica e della Salute
- Le modalità di svolgimento della prova finale dovrebbero essere chiaramente descritte, sia nella SUA del CdS sia nel sito web

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: Scuola di Psicologia

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola
<p>Complessivamente, per quanto riguarda il I semestre, la media dei giudizi dati dagli studenti agli insegnamenti della Scuola sono in miglioramento rispetto al 2018-19 per quanto riguarda tutti gli item della sezione 1 (Organizzazione del Corso di studio) e della sezione 2 (Organizzazione dell'insegnamento) e stabili rispetto a quelli dell'anno precedente per gli item rimanenti. C'è da segnalare che tali giudizi rimangono comunque al di sotto della media di Ateneo specialmente per quanto riguarda le aule e i locali per le attività didattiche integrative.</p> <p>La CPDS ha anche confrontato gli esiti della valutazione della didattica del II semestre dell'A.A. 2019/2020 con quelli del II semestre dell'A.A. 2018/2019 (https://sisvaldidat.unifi.it), tenendo conto delle variazioni introdotte al questionario di valutazione alla luce e in virtù delle differenti modalità di erogazione della didattica rispetto ai corsi del medesimo semestre. In tutti gli item, la valutazione del II semestre dell'A.A. 2019/2020, durante il</p>	



quale è stata adottata la modalità di insegnamento a distanza, è migliorata. Si segnala inoltre come il personale docente si sia dimostrato nel II semestre disponibile e telematicamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni (item D13 e D 14).

Per il II semestre, i giudizi medi in tutti gli item, fatta eccezione per l'item volto a valutare l'interesse degli studenti per gli insegnamenti, sono: superiori a quelli del I semestre, superiori a quelli del II semestre del precedente A.A. (ovvero a quelli ottenuti dagli stessi corsi di insegnamento nel precedente anno), simili o uguali a quelli medi di Ateneo.

Si segnala poi come, durante il II semestre caratterizzato dalla modalità a distanza, la Scuola abbia invitato studenti e docenti all'individuazione di uno studente per corso di insegnamento che avesse un ruolo di coordinamento tra richieste degli studenti e docente stesso, in modo da facilitare le comunicazioni, garantire agli studenti una risposta alle loro domande e evitare un poco utile sovraccarico di richieste simili fra loro. I docenti si sono resi disponibili e tale iniziativa è stata apprezzata dagli studenti.

Uno dei compiti fondamentali della Scuola è quello di coordinare l'organizzazione didattica fra il CdS triennale (L-24) e i due corsi magistrali L-51. Un modo per valutare se questa attività è svolta in maniera efficiente dalla Scuola può essere quello di verificare la valutazione data dagli studenti dei corsi magistrali circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (item D4) che derivano dalla formazione acquisita nel triennio della L-24. Come possiamo vedere per entrambe i corsi di laurea L-51, tali valutazioni risultano buone, con punteggi intorno al 7 a dimostrazione che il coordinamento fra i vari CdS è abbastanza efficace ma visto il margine possibile di miglioramento, la CDPS si augura che tale processo venga rafforzato nei prossimi anni.

Rimane stabile la criticità relativa a locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.), così come rilevata nel I semestre (item D15 e D16). Nel II semestre l'item che valuta questo aspetto è stato eliminato dal questionario volto a valutare la soddisfazione degli studenti per il cambiamento nelle modalità di erogazione della didattica resosi necessario a causa della pandemia da COVID-19. Molte di queste difficoltà sono difficilmente risolvibili all'interno del plesso didattico della Torretta dove si tengono le lezioni della Scuola di Psicologia nonostante il consistente miglioramento delle infrastrutture del plesso ottenuto con i lavori degli ultimi anni.

Da una analisi sulla piattaforma Valmon dei Suggerimenti dati dagli studenti per un miglioramento dei servizi offerti dalla Scuola si può vedere che il punto S8 relativo all'inserimento di prove d'esame intermedie che era risultato estremamente critico nell'anno 2018-19 (suggerimento dato lo scorso AA da quasi uno studente su 4: 23.3%) adesso è calato di quasi 7 punti (ad indicare che un minor numero di studenti ritiene questo aspetto una criticità), una percentuale prossima a quella di Ateneo (15.7). Un altro suggerimento di particolare importanza, perché condiviso da più di uno studente su 10 contro una media di Ateneo di appena il 6%, è quello volto all'eliminazione dai programmi di argomenti già trattati in altri corsi (S4).

La valutazione della didattica da parte degli studenti è considerata un processo di fondamentale importanza dalla Scuola di Psicologia. Vengono inviati avvisi ai docenti per email dal Delegato per la Qualità della Scuola di Psicologia e dalla Presidenza perché i docenti ricordino agli studenti iscritti ai corsi di procedere alla compilazione. Viene inoltre consigliato di inviare lo stesso messaggio tramite annuncio su piattaforma Moodle. Gli studenti sono informati fra le altre cose che è fondamentale che la compilazione sia effettuata durante il corso, una volta che si siano svolti i 2/3 delle lezioni e preferibilmente entro una settimana dalla fine delle lezioni. All'interno del sito della scuola di Psicologia (www.psicologia.unifi.it) è riportato (per tutti gli insegnamenti dei corsi di laurea e laurea magistrale) il link per la valutazione della didattica da parte degli studenti. I questionari si compilano attraverso un applicativo realizzato da SIAF (Sistema Informatico dell'Ateneo Fiorentino) e i risultati della elaborazione della valutazione della didattica sono pubblicati online.

Si segnala come i docenti della Scuola di Psicologia si siano fatti promotori di un Centro Servizi di Ateneo che possa offrire percorsi di supporto psicologico gratuiti a favore degli studenti di tutto l'Ateneo fiorentino al fine di intervenire su quei fattori stressogeni che possono rallentare il percorso universitario. Tale proposta, già approvata dai tre Dipartimenti ai quali afferisce personale docente e ricercatore iscritto all'Ordine degli



Psicologi, è stata discussa nel Consiglio della Scuola del 11.12.2019 ed è attualmente in fase di approvazione da parte degli organi di Ateneo.

La CPDS rileva che durante l'A.A. 2019/2020 oggetto della presente relazione, i dati sulle rilevazioni delle opinioni degli studenti relativamente ai corsi di insegnamento non sono stati discussi all'interno del Consiglio della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

Non si rilevano particolari criticità in termini di valutazioni degli studenti in corso, le cui valutazioni sono sensibilmente migliorate sia rispetto al precedente A.A. sia durante l'anno, ad eccezione della soddisfazione per i locali e le strutture in cui si svolgono le attività didattiche e quelle integrative. La situazione relativa alla pandemia che ha caratterizzato il 2020 (SARS-CoV-2) ha comportato la necessità di riorganizzazione delle modalità di erogazione della didattica nel II semestre, che è stata valutata molto positivamente da parte degli studenti.

Nel corso del 2020 alla CPDS non risulta che siano stati discussi ai consigli della Scuola le valutazioni degli studenti sugli insegnamenti dell'A.A. precedente.

Punti di Forza (eventuali)

- Miglioramento significativo della soddisfazione degli studenti in tutti gli item del questionario volto a rilevare la qualità della didattica, sia in termini comparativi con la valutazione ottenuta dagli stessi insegnamenti nel precedente A.A., sia in termini comparativi con la valutazione degli insegnamenti del I semestre
- Costituzione di un referente fra gli studenti per il coordinamento fra le classi e i loro docenti

Aree di miglioramento (eventuali)

- Permane la criticità relativa alle infrastrutture, con particolare riferimento a aule e attrezzature informatiche per attività integrative e seminariali
- La CPDS invita la Scuola a inserire all'interno dei propri consigli una discussione circa la valutazione della didattica da parte degli studenti
- Potrebbe essere valutato di stabilizzare la procedura, utilizzata durante il lockdown, che prevede che gli studenti possano individuare eventuali criticità legate alla didattica individuando un referente che si possa interfacciare con il docente del corso in esame

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Sito web della Scuola di Psicologia
Orientamento	La Scuola di Psicologia si propone di fornire un aiuto per la programmazione del curriculum accademico e per compiere scelte consapevoli nelle diverse fasi della formazione universitaria e post-universitaria. Sono previste



attività finalizzate ad offrire, anche mediante l'opera dei docenti e di specifici servizi, una serie di funzioni di accompagnamento a sostegno della formazione e dell'inserimento nel mondo del lavoro.

Orientamento in Ingresso

Sulla pagina web della Scuola dedicata all'Orientamento in ingresso sono chiaramente specificate le funzioni delle attività di orientamento e descritte le varie iniziative della Scuola in questa direzione. È inoltre riportato l'indirizzo mail attraverso il quale è possibile prendere contatto con lo Sportello di Orientamento Informativo. Tale sportello è stato attivato nell'Aprile 2019, è aperto ogni martedì dalle ore 10 alle ore 12, ed è tenuto dai Tutor dell'Orientamento che effettuano un servizio informativo su Corso di laurea triennale (L-24), Corsi di laurea magistrali (LM-51), Attività di Job Placement. A causa dell'emergenza COVID, lo sportello a partire da aprile 2020 si è organizzato con appuntamenti online per gestire e rispondere ai bisogni degli studenti.

Per quanto concerne l'orientamento in ingresso, relativamente agli incontri di orientamento informativo della Scuola di Psicologia per gli studenti delle scuole superiori e le loro famiglie nell'A.A. 2019-20 è stato organizzato un ciclo di 5 incontri. Al CdS triennale, l'Open Day della Scuola (manifestazione aperta agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado per l'orientamento alla scelta del percorso universitario), si è svolto il 20 febbraio 2019 presso i locali del Plesso Didattico La Torretta, sede della Scuola, con buona partecipazione.

Per quanto concerne l'orientamento in ingresso ai CdS magistrali, la Scuola organizza ogni A.A. due incontri di orientamento, generalmente calendarizzati in primavera, per gli studenti dei CdS triennali, durante i quali vengono presentati i due CdS Magistrali della Scuola. Nel corso del 2020, a seguito dell'emergenza COVID, i due incontri sono stati condotti con modalità a distanza utilizzando la piattaforma Meet il 5 maggio (85 studenti iscritti all'evento del CdS in Psicologia del Ciclo di Vita e dei Contesti e 140 studenti iscritti all'evento del CdS in Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia).

La Scuola si avvale anche delle iniziative di orientamento in ingresso proposte dall'Ateneo, e i link a tali iniziative sono presenti sul sito e facilmente reperibili.

Orientamento e Tutorato in itinere

L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dal Servizio di Orientamento della Scuola di Psicologia. A partire dall'A.A. 2011-2012 alle matricole viene offerta un'attività di tutoraggio da parte di tutti i docenti incardinati della Scuola che insegnano materie psicologiche nella triennale o nella magistrale (oltre che dai tutor junior incaricati di questo servizio). Su adesione volontaria, offrono attività di tutoraggio anche i docenti incardinati nella Scuola che non insegnano materie psicologiche. Le matricole vengono suddivise per il numero di tutor dalla segreteria studenti che comunica a ciascun docente i nominativi degli allievi a lui/lei attribuiti e a ciascun studente il nominativo del suo docente tutor.

Le attività di tutoraggio hanno una dimensione sia collettiva che individuale. Nel primo caso consistono nell'organizzazione di due incontri con le matricole da svolgersi nel mese di Ottobre, incontri dedicati all'illustrazione dell'offerta formativa, la struttura del corso di laurea, le propedeuticità, le modalità di recupero dei debiti formativi evidenziati dall'esame di ammissione e i servizi offerti dalla Scuola, sul significato di studiare psicologia, le opportunità lavorative dopo la laurea triennale e magistrale. La pubblicizzazione degli incontri viene effettuata da un tutor junior, durante una delle prime lezioni di ciascun corso del primo anno e tramite avviso sulle bacheche e sul sito di Scuola.

Per ciò che concerne le attività individuali di tutoraggio, prevalentemente nel corso del primo semestre, il docente-tutor si rende disponibile a ricevere gli studenti a lui/lei affidati durante le ore di ricevimento per analizzare insieme le possibili difficoltà connesse allo studio e all'inserimento nella Scuola.

Nella Scuola è attivo il servizio Tutor Junior, che si propone come uno spazio di supporto per tutti gli studenti con lo scopo di accompagnarli e aiutarli ad affrontare eventuali difficoltà, rispondendo alle loro esigenze didattiche e organizzative e affiancandoli durante il percorso universitario. I Tutor Junior sono studenti della laurea magistrale e dottorandi, che offrono supporto agli studenti della Scuola di Psicologia. Sulla pagina web della Scuola sono riportati nomi e cognomi dei Tutor Junior e indirizzo mail attraverso il quale è possibile prendere contatto.



Come già specificato, da aprile 2019 è attivo uno Sportello di orientamento informativo aperto ogni Martedì dalle ore 10 alle ore 12 tenuto dai Tutor dell'Orientamento che effettuano un servizio informativo sul Corso di laurea triennale (L-24), Corsi di laurea magistrali (LM-51), Attività di job placement. A seguito dell'emergenza COVID-19 lo sportello riceve online su appuntamento preso tramite email.

Infine, la Segreteria Didattica della Scuola di Psicologia è la struttura di supporto ai Corsi di laurea e assolve a compiti di tutorato in itinere relativamente ad articolazione dei corsi di studio, propedeuticità, attività autonomamente scelte dagli studenti, piani di studio, trasferimenti e passaggi di corso di laurea, convalida di esami.

Personale afferente:

Luca Secciani Segreteria Didattica

Alessia Raddi Delle Ruote Assistente amministrativo della Segreteria Didattica

Orientamento in uscita

Le iniziative di orientamento in uscita sono chiaramente descritte sul sito della scuola. Il sito include anche un link che rimanda alla pagina di Ateneo dedicata al Placement. La Scuola di Psicologia ha tre specifiche iniziative legate all'orientamento in uscita:

- Sportello di Orientamento Informativo (presso la Scuola) presso il quale vengono fornite informazioni sui servizi di [Placement](#) offerti dall'Ateneo. Allo sportello è possibile consultare materiale informativo sui servizi, ricevere indicazioni sulle date, le modalità di svolgimento e d'iscrizione agli eventi in programma. L'assistenza è offerta dai tutor dell'Orientamento che hanno svolto attività finalizzate ad acquisire informazioni per una consulenza mirata agli studenti della Scuola di Psicologia.
- Collaborazione all'organizzazione di un [Seminario di Orientamento al Lavoro](#) specifico per l'area Umanistica e Psicologica al quale partecipano società cooperative di interesse comune alle due aree, agenzie di comunicazione e laureati in Psicologia che descrivono i loro percorsi professionali legati, nello specifico, all'ambito giuridico e a quello psicometrico.
- Organizzazione di laboratori specifici e mirati per gli studenti di Psicologia offerti dal Career Service dell'Università di Firenze negli ambiti [Career Education](#) (attività per acquisire consapevolezza sui propri obiettivi potenziando le competenze trasversali di comunicazione, proattività e intraprendenza) e [Formazione al Lavoro](#) (attività per acquisire gli strumenti per valorizzare la propria candidatura nel mondo del lavoro e facilitarne l'ingresso).

Sulla pagina web della Scuola dedicata all'Orientamento al lavoro e Job Placement, è presente il nome del Delegato di Scuola a questa funzione e gli indirizzi mail attraverso i quali è possibile prendere contatto.

Personale afferente:

Dott.ssa Eva Failli Segreteria Stage e Tirocini

Dott. Maurizio Mattei (personale a contratto)

Internazionalizzazione

Il Programma Erasmus è seguito dal Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Psicologia. Funzione, sede, indirizzo mail, e orari di apertura del Servizio sono chiaramente riportati sulla pagina web della Scuola.

Le principali informazioni sui programmi di mobilità internazionale per studenti e docenti e i link ai bandi di Ateneo sono chiaramente riportati sulla pagina web della Scuola.

La Scuola di Psicologia vanta oltre 60 accordi nell'ambito degli scambi Erasmus e intrattiene numerose relazioni con Università straniere europee sia nell'ambito della ricerca sia per quanto riguarda la mobilità studentesca, secondo quanto previsto dagli accordi quadro gestiti dal Coordinamento Relazioni Internazionali d'Ateneo. Per promuovere l'attività Erasmus+ Studio e Traineeship, il Delegato all'Internazionalizzazione della Scuola effettua incontri periodici con gli studenti (gli ultimi incontri si sono svolti in data 18 Febbraio 2019, 18 Novembre 2019 e 15 Aprile 2020 - quest'ultimo in modalità telematica).



Il Delegato, inoltre, presiede la Commissione per l'Internazionalizzazione per la selezione degli studenti per mobilità internazionale (25 marzo 2019: Valutazione candidature 2019-2020 studenti per bando Erasmus per i Paesi Extra-UE; 4 aprile 2019: Colloqui di selezione 2019-2020 bando Erasmus + Studio; 15 maggio 2019: Valutazione candidature 2019-2020 studenti per bando Erasmus Traineeship; 3 marzo 2020: Colloqui di selezione 2020-2021 bando Erasmus + Studio; 11 maggio 2020: Valutazione candidature 2020-2021 studenti per bando Erasmus per i Paesi Extra-UE).

Inoltre il Delegato segue la preparazione e modifica del piano di studi all'estero di ciascuno studente assegnatario di mobilità, sia nel periodo precedente alla partenza sia durante il soggiorno all'estero che al rientro.

Dalla scheda del monitoraggio annuale e dai commenti ad essa discussi nei consigli dei vari CdS e nel Consiglio della Scuola (5 Febbraio e dell'11 Novembre 2020) emerge un deciso miglioramento negli ultimi anni della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti all'estero rispetto al totale dei CFU così come migliorata risulta la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Entrambi questi parametri sono infatti raddoppiati rispetto all'anno 2015/2016 denotando che lo sforzo fatto dal CdS per la pubblicizzazione e la gestione amministrativa delle procedure per consentire lo studio all'estero si sono rivelate molto efficaci. Si segnala come a partire dall'A.A. 2018/2019 sia stato attivato all'interno della Scuola il doppio titolo di laurea tra il CdS Magistrale in Psicologia del Ciclo di Vita e dei Contesti e l'Università di Siviglia, in tre possibili percorsi. I posti disponibili sono 2 per gli studenti dell'Università di Firenze e 2 per gli studenti dell'Università di Siviglia.

Per quanto riguarda gli studenti stranieri in ingresso il Delegato, oltre all'esame e alla validazione dei piani di studio, si occupa della loro accoglienza presso la Scuola (ultimo incontro di accoglienza di Scuola 1 Ottobre 2019) e partecipa a quella di Ateneo (16 ottobre 2019).

Il Delegato, coadiuvato dal Servizio Relazioni Internazionali della Scuola, accoglie inoltre i professori stranieri in visita presso la Scuola, organizza i loro incontri e partecipa alle iniziative, in particolare ai seminari e lezioni tenuti dai docenti ospiti (Agnieszka Lasota, Jagiellonian, University of Krakow 16-20 settembre 2019; Sara Lorente Escriche, Universidad de Zaragoza, 11-15 febbraio 2019; Claire Fox, Keele University UK, 8-10 Aprile 2019; Ovidiu Gavrilovici, Alexandru Ioan Cuza University Iasi, Romania, 31 Marzo- 06 Aprile 2019; Elena Seghedini, Alexandru Ioan Cuza University Iasi, Romania, 31 Marzo - 06 Aprile 2019; Francisca Dolores Serrano Chica, Universidad de Granada, 26-27 giugno 2019; Enric Munar, Universidad de Illes Balears, 30-31 Ottobre 2019).

Personale afferente:

Marco Arrighini Segreteria delle Relazioni Internazionali

Dott.ssa Daniele Rigli (personale a contratto)

Tirocini

Stage Curriculare

Nel mese di Febbraio 2020, nell'ambito delle azioni di miglioramento continuo la Commissione Tirocini ha rivisto la struttura della scheda informativa, a carico dei soggetti che si candidano come sedi di stage, rendendo più completa la raccolta delle informazioni sulla base delle quali la Commissione stessa esprime un parere in merito alla richiesta di convenzione.

Nel mese di Marzo 2020, a seguito dell'emergenza COVID, in data 13 marzo l'ufficio stage comunicava alla Commissione Stage che i tirocini erano sospesi con Decreto del Rettore n.359 del 12/03/2020 e successivi aggiornamenti, consultabili al sito web d'Ateneo. A partire da quella data la Commissione ha ricevuto diverse segnalazioni di criticità da parte degli studenti, ed ha iniziato una attività informale volta ad individuare le soluzioni possibili per ridurre l'impatto negativo della situazione sul percorso formativo degli studenti.

Indicazioni importanti sulle soluzioni da adottare sono state fornite dall'aggiornamento al Decreto Rettorale n.359 del 5 aprile 2020. La Commissione, insieme al personale dell'Ufficio Stage della Scuola di Psicologia, è



stata impegnata in due riunioni dedicate, svolte rispettivamente in data 07/04/2020 e in data 14/04/2020. Sono state individuate delle procedure per consentire la ripresa degli stage curricolari in modalità remota, per la richiesta di cambio sede laddove questa si rendesse necessaria e le procedure per l'attivazione di percorsi di stage curricolare in modalità on line. I membri della Commissione si sono quindi attivati per sollecitare la disponibilità dei colleghi docenti a proporre percorsi stage on line, così come a sistematizzare queste informazioni in un drive da condividere, in particolare al fine di garantire la progressione di carriera agli studenti che intendevano laurearsi nella sessione estiva ed autunnale. Dal canto loro, sia i docenti supervisor che il personale dell'Ufficio Stage hanno provveduto a creare un elenco degli studenti che erano nelle condizioni di dover realizzare le attività di stage curricolare. Le disponibilità dei docenti della Scuola come tutor aziendali ed i temi su cui è possibile svolgere le attività di stage curricolare in modalità a distanza sono state descritte e condivise mediante il drive creato, con i tutor universitari, i docenti supervisor ed il personale dell'Ufficio Stage ad una riunione svoltasi il 4 maggio 2020. Le procedure elaborate dalla Commissione Stage sono state rese pubbliche sulla homepage della Scuola. La criticità che si è aggiunta nel mese di ottobre 2020 è che gli studenti tirocinanti non potevano essere presi in carico dai Dipartimenti; la Commissione Stage, in sinergia con i Presidenti dei CdL e della Scuola, sentito l'Ufficio tirocini di Ateneo, ha proposto di far svolgere attività formative interne che dovranno poi essere convalidate per il conseguimento dei CFU previsti nel piano di studi come tirocinio curricolare. La situazione relativa agli Stage Curricolari è stata affrontata con riunioni dedicate con il Presidente della Scuola in data 07/04/2020, 14/04/2020 e 4 maggio 2020.

Una criticità che persiste riguarda la revisione dell'accordo quadro tra l'Università di Firenze e la ASL Toscana Centro; malgrado la procedura si sia conclusa alla fine del 2018 non è stato possibile ad oggi trovare una procedura condivisa e sostenibile per consentire agli studenti interessati a svolgere lo stage presso quella sede e di essere sottoposti ai controlli sanitari richiesti per tutto il personale di quella struttura.

Tirocinio post laurea

La legge sull'ordinamento della professione di Psicologo (Legge n. 56 del 18/2/1989 e successive modifiche) prescrive che, per esercitare la professione, il laureato in Psicologia abbia conseguito l'abilitazione mediante l'esame di Stato e sia iscritto all'Albo professionale degli Psicologi. Per essere ammessi all'esame di Stato è necessario, dopo la laurea, effettuare un anno di tirocinio pratico, che si configura come un pre-inserimento in una situazione lavorativa, finalizzato all'acquisizione di conoscenze e abilità professionali e attuato in un rapporto diretto con psicologi esperti.

A decorrere da Marzo 2020 sono ammessi a presentare domanda di tirocinio post lauream per l'accesso agli esami di stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di psicologo (albo A) e per l'accesso agli esami di stato per l'abilitazione alla professione di dottore in scienze e tecniche psicologiche (albo B) solo coloro che hanno conseguito la laurea/laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Firenze (Delibera del Consiglio della Scuola di Psicologia del 3 aprile 2019).

Le strutture esterne, pubbliche o private, devono acquisire l'idoneità (vagliata dalla Commissione Stage) come sede di tirocinio e, successivamente, stipulare convenzione con la Scuola di Psicologia. Le attività di tirocinio non potranno essere iniziate prima della firma della convenzione. L'ufficio Stage provvede periodicamente ad aggiornare l'elenco delle sedi convenzionate, che viene pubblicato sul sito della Scuola.

La valutazione del tirocinio formativo (schede consolidate nel periodo 01/09/2019 - 31/08/2020) è molto buona per tutti i CdS e i giudizi espressi dagli studenti sulla qualità ed utilità dell'esperienza sono molto positivi con valori molto elevati di giudizio (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_7_2020.html)

Personale afferente:

Dott.ssa Antonella Pasquadibisceglie Segreteria Stage e Tirocini



OFA

Dal 2017/2018 la Scuola organizza azioni di supporto per gli studenti che ottengono la possibilità di iscriversi nel rispetto della trasparenza delle operazioni e dell'obiettività del processo.

Il sito web della Scuola di Psicologia riporta tutte le informazioni utili al Corso di Recupero OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi).

Gli studenti hanno potuto verificare la loro situazione debitoria nella graduatoria relativa alla prova di ammissione A.A. 2019/2020 pubblicata sulla piattaforma Turul all'indirizzo <https://ammissioni.unifi.it/>
Per il corso OFA sono previsti 6 incontri di 4 ore ciascuno. Come per tutti gli altri corsi della Scuola, ogni ora ha una durata di circa 40 minuti, causa procedure legate all'emergenza sanitaria in atto. Sulla base delle Linee Guida di Ateneo 1 ora di lezione da registro d'insegnamento equivale infatti a 40 minuti di lezione frontale/registrata.

Valutazione complessiva della CPDS

I servizi offerti dalla Scuola di Psicologia agli studenti (Orientamento, Internazionalizzazione, Tirocini e OFA) sono valutati molto positivamente dagli studenti e hanno visto un consistente miglioramento negli ultimi anni.

Punti di Forza (eventuali)

- Complessivamente la CPDS rileva un buon funzionamento dei servizi di orientamento ed una offerta ampia di sedi Erasmus per gli studenti, buona assistenza agli studenti sia in entrata che in uscita
- Le informazioni che riguardano i servizi di orientamento sono facilmente reperibili sul sito della Scuola
- La CPDS rileva un generale apprezzamento del servizio OFA da parte degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali)

- La CPDS auspica che la scuola continui a promuovere i periodi di studio all'estero tramite il programma Erasmus offrendo tutte le agevolazioni possibili.
- Per accrescere inoltre il livello di attrattività dei corsi della Scuola per gli studenti stranieri, sarebbe opportuno incrementare il numero di corsi di insegnamento in lingua inglese.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Sito web della Scuola
<p>La scuola coordina 3 corsi di studio ad essa afferenti: uno di primo livello (Classe L-24 e L-34) e 2 di secondo livello Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia (Classe LM-51), Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Ciclo di Vita e dei Contesti (Classe LM-51). L'offerta formativa post laurea (master, corsi di perfezionamento, corsi di specializzazione, dottorato) è gestita a livello dei 3 dipartimenti che partecipano alla Scuola (NEUROFARBA, FORLILPSI, DSS).</p> <p>La Scuola si avvale dell'operato di alcune commissioni, formate da docenti interni, per gestire l'offerta formativa: la Commissioni Tesi, Orari, Logistica; il Comitato per la Didattica e la Commissione Stage. Per l'Assicurazione della Qualità (AQ) la Scuola si avvale di una Commissione Paritetica docenti-studenti che è l'osservatorio permanente sulle attività didattiche. Le azioni che sono coordinate a livello centrale dall'Ateneo</p>	



vengono svolte dalla Scuola attraverso la collaborazione di docenti nominati come Delegati: per le Relazioni Internazionali; per l'Orientamento in ingresso e in itinere; per l'Orientamento in uscita; per Problematiche della Disabilità e dei Disturbi di Apprendimento; per il Polo Penitenziario; per la Biblioteca; nel Consiglio Direttivo del CLA; per la Qualità; per Tirocinio post lauream; per la Didattica Innovativa.

La Commissione Tesi, Orari, Logistica si occupa di predisporre l'orario delle lezioni per ogni semestre, le commissioni delle tesi di laurea e l'assegnazione delle aule. Di solito, raccoglie le indisponibilità dei docenti, circa gli orari delle lezioni e circa la presenza durante le giornate di tesi, e sulla base di queste informazioni predispone gli orari e le commissioni. Nei suoi compiti viene coadiuvata dalla Segreteria didattica e dalla segreteria di Presidenza.

Il Comitato per la Didattica della Scuola di Psicologia si occupa delle richieste di riconoscimento crediti (CFU) da parte degli studenti. Tali richieste provengono in misura consistente da studenti che hanno partecipato al Programma Erasmus e svolto esami all'estero. In tal caso, il Comitato delibera il riconoscimento, all'interno dei nostri corsi di laurea, dei CFU acquisiti nel periodo di mobilità. Altri esempi possono essere legati allo svolgimento di attività, laboratori, corsi che portano all'acquisizione di CFU per i quali lo studente chiede il riconoscimento che può essere in sostituzione di altre attività per raggiungere il numero di crediti richiesti all'interno del proprio corso di studio o in aggiunta al numero di crediti richiesti all'interno del proprio corso di studio. L'altro compito fondamentale del Comitato per la Didattica è quello dell'approvazione dei piani di studio. I corsi di laurea della Scuola di Psicologia prevedono la presentazione di un piano di studi che lascia allo studente la possibilità di scegliere alcuni esami (attività a scelta libera) oppure di scegliere tra alcune opzioni per gli esami affini/integrativi. Il Comitato si occupa di valutare le scelte dello studente in relazione ad una serie di criteri generali condivisi dai vari corsi di laurea e attraverso valutazioni specifiche rispetto ai singoli corsi. Ad esempio, quest'anno sono stati valutati circa 1000 piani di studio, procedendo all'approvazione o alla richiesta di apportare modifiche qualora i criteri sopra citati non fossero stati rispettati. Il Comitato per la didattica si occupa anche di definire delle linee guida per la traduzione di attività svolte dallo studente (ad esempio, la partecipazione a progetti in convenzione con l'Università) in CFU. Conformemente alle regole generali per l'acquisizione di crediti e alla loro collocazione all'interno del piano di studi, il Comitato propone una procedura per arrivare al riconoscimento dei crediti e alla loro quantificazione.

La Commissione Stage opera in stretta collaborazione con l'Ufficio Stage della Scuola ed ha il compito di esprimere un parere didattico sulle strutture dove gli studenti potrebbero svolgere le attività di stage curricolare, sia in fase di attivazione della convenzione delle specifiche strutture come sedi di stage con il ns Ateneo, sia in fase di rinnovo delle convenzioni. La Commissione Stage coordina l'attività dei tutor universitari e dei docenti supervisor. Durante la fase di emergenza causata da COVID-19, la situazione critica relativa agli Stage Curricolari è stata gestita dalla Commissione Stage in sinergia con l'Ufficio Stage della Scuola, l'ufficio preposto di Ateneo, i Presidenti dei CdS e il Presidente della Scuola. Nel mese di Marzo 2020 l'Ufficio stage di Ateneo comunicava alla Commissione Stage della Scuola che i tirocini in presenza erano sospesi; a partire da quella data la Commissione Stage, insieme al personale dell'Ufficio Stage della Scuola di Psicologia e dei Presidenti dei CdL e della Scuola, ha individuato una procedura per consentire la ripresa degli stage curricolari in modalità remota; tale procedura è stata resa pubblica sulla homepage della Scuola (<https://www.psicologia.unifi.it/art-980-stage-curricolare-laurea-magistrale.html>). La criticità che si è aggiunta nell'ottobre 2020 è che gli studenti tirocinanti non potevano essere presi in carico dai Dipartimenti; la Commissione Stage, in sinergia con i Presidenti dei CdL e della Scuola, sentito l'Ufficio tirocini di Ateneo, ha proposto di far svolgere attività formative interne che dovranno poi essere convalidate dal Comitato per la didattica per il conseguimento dei CFU previsti nel piano di studi come tirocinio curricolare. La proposta delle attività e della procedura da svolgere è stata presentata nei Consigli di CdS delle Magistrali e approvata.

La Commissione Paritetica docenti-studenti a seguito dell'analisi dei dati e delle informazioni autonomamente reperite, redige una relazione annuale articolata per CdS, nella quale prende in considerazione il complesso



dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti e indica eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

Il Comitato di indirizzo è un organismo di consultazione periodica permanente del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. Le sue funzioni, in sintesi, riguardano: l'esame del progetto formativo in sede di proposta di istituzione o di revisione di corsi di studio; il supporto agli studenti - in ingresso, in itinere ed eventualmente dopo il conseguimento del titolo - e il monitoraggio dell'offerta formativa. Il Comitato di indirizzo dei corsi di studio coordinati dalla Scuola di Psicologia è attualmente composto da: Presidente della Scuola, Presidenti dei Corsi di Laurea, Regione Toscana, Comune di Firenze, Ordine degli Psicologi della Toscana, Confindustria, Ufficio Scolastico Regionale, Azienda ASL Toscana, Azienda Ospedaliera Meyer (Unità operative di psicologia), Istituto Degli Innocenti, Cooperativa Di Vittorio, Cooperativa Sociale C.A.T.

Nel quadro delle iniziative per favorire scambi culturali internazionali, la Scuola ha stabilito numerose collaborazioni con Università dell'Unione Europea e dell'Est Europa, assicurando a studenti, docenti e ricercatori il supporto alla partecipazione a programmi comuni didattici e di ricerca (Erasmus+, Tempus, ecc.). Particolare attenzione viene dedicata ad ampliare la rete dei rapporti e a promuovere progetti di formazione e di ricerca che possano svilupparsi nell'ambito delle politiche di cooperazione tra Paesi sia industrializzati sia in via di sviluppo.

Personale afferente:

Monica Galvagni Segreteria Presidenza

Luca Secciani Segreteria Didattica

Alessia Raddi Delle Ruote Assistente amministrativo della Segreteria Didattica

Marco Arrighini Segreteria delle Relazioni Internazionali

Antonella Pasquadibisceglie Segreteria Stage e Tirocini

Eva Failli Segreteria Stage e Tirocini

Prova finale per il conseguimento della Laurea triennale (L-24, CL 34)

La prova finale (5 CFU) dei corsi di laurea triennali consiste in una discussione orale di un elaborato scritto assegnato da un docente tutor, tesa a dimostrare l'acquisizione, da parte del candidato, delle conoscenze e competenze oggetto degli obiettivi formativi specifici del corso. Al termine di ciascuna sessione di esami di profitto (3 volte all'anno) gli studenti che hanno conseguito almeno 150 CFU e che intendono sostenere la prova finale nella successiva sessione di laurea possono chiedere ad un docente tutor l'assegnazione di un argomento di tesi compilando l'apposito modulo di domanda di attribuzione del docente tutor; ogni docente è tenuto ad accettare almeno 5 studenti per sessione; possono fungere da docente tutor tutti i docenti della Scuola purché l'elaborato sia di argomento di un ambito caratterizzante del Corso di laurea.

Valutazione della didattica da parte degli studenti

La valutazione degli studenti circa l'organizzazione complessiva dei corsi di studio della Scuola (<https://sisvaldidat.unifi.it/>) è positiva (> di 7) sia per il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, che per l'organizzazione (orario, esami, intermedi e finali) complessiva e l'orario delle lezioni, mostrando un trend in crescita rispetto all'anno precedente e sufficientemente in linea con i valori medi di Ateneo.

Fonte:

Sito web della Scuola; sisvaldidat.unifi.it

Punti di forza

L'offerta formativa include tutte le aree della Psicologia ed è in grado di offrire allo studente, oltre ad una preparazione sui concetti fondamentali per lo studio della psicologia, la possibilità di scegliere in base ad



interessi specifici nei vari campi della materia. I corsi coprono le aree principali della ricerca e dell'intervento in psicologia, i quali condividono una solida formazione di base, interdisciplinare, affine e caratterizzante

Aree di miglioramento

La CPDS rileva, su segnalazione dei rappresentanti degli studenti, che i contenuti di alcuni corsi non sono sufficientemente differenziati mentre alcune volte lo sono ma agli studenti non è chiara la complementarietà fra di loro. Una supervisione dei contenuti di tutti gli insegnamenti della Scuola e iniziative volte a far comprendere meglio agli studenti come i diversi corsi si integrino fra loro al netto della propria specificità.

Orario

Come già riportato, la Scuola di Psicologia ha da tempo istituito una commissione tesi e orari che ha il compito di redigere il calendario didattico delle lezioni e delle sessioni tesi tenendo conto: a) delle esigenze di non sovrapposizione tra orario delle materie caratterizzanti e affini/integrative (che si svolgono spesso in sedi diverse da La Torretta); b) delle esigenze di non sovrapposizione tra orario delle lezioni, degli esami e il calendario delle tesi. La CPDS ha valutato l'orario delle lezioni dei tre CdS

Fonte:

Sito web della Scuola

Punti di forza

Il calendario così articolato permette il regolare svolgimento dei corsi, degli esami e delle sessioni di tesi.

Controllo Coperture didattiche

Il Consiglio della Scuola verifica e discute la programmazione didattica e le relative coperture ogni anno. Il Consiglio della Scuola di Psicologia si è riunito il 27.2.2019 per discutere la Programmazione didattica. Il Consiglio della Scuola ha approvato l'offerta formativa e le relative proposte di copertura dei corsi per l'A.A. 2019/2020 deliberate dai Consigli dei vari CdS.

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Per quanto concerne il personale, come riportato nelle relazioni dei vari CdS, il rapporto fra il numero di studenti e docenti è a Psicologia particolarmente alto rendendo complessa la gestione delle attività didattiche. Nonostante questo è da segnalare come i giudizi espressi dagli studenti nella sezione 3 dedicata ai docenti siano in linea con l'anno precedente per quanto riguarda il primo semestre (fonte Valmon) e addirittura superiori all'anno precedente per quanto riguarda il secondo semestre (fonte Sisvaldidat).

Sempre dalle valutazioni riportate sulla piattaforma Valmon si evince che la qualità del Plesso Didattico della Torretta dove si svolgono la maggioranza delle lezioni di psicologia si ancora inferiore alla media delle strutture dell'Ateneo. La CDPS evidenzia che negli ultimi anni robusti investimenti sono stati fatti sul Plesso per il miglioramento dei sistemi di copertura, dei sistemi fognari, dei sistemi di condizionamento della temperatura e dei sistemi audio-video delle aule così come della copertura wifi di tutto il Plesso. Rimangono però da migliorare la disponibilità di aule informatiche, di spazi per lavori di gruppo e i sistemi di attacco alla rete elettrica delle aule, tutti aspetti ritenuti dagli studenti di fondamentale importanza per conseguire ulteriori e necessari miglioramenti alle infrastrutture disponibili.

La Scuola si fa promotrice - direttamente o in collaborazione con enti, istituzioni, associazioni, ecc. - di attività culturali, che si concretizzano in giornate di studio, seminari, convegni e si configurano come occasione di incontro, dibattito e scambio di esperienze su temi attuali della ricerca, della formazione e dell'attività professionale in psicologia. In tali occasioni particolare attenzione è indirizzata al coinvolgimento degli studenti della Scuola, per i quali la partecipazione può costituire esperienza di arricchimento culturale e di chiarimento del percorso scientifico-professionale intrapreso. Sul sito web della Scuola è riportato l'elenco degli Incontri scientifici e delle attività culturali della Scuola di Psicologia (<https://www.psicologia.unifi.it/vp-473-incontri-scientifici-e-attivita-culturali-di-psicologia.html>).



Fonte:

SUA, sito web della Scuola

Punti di forza

Sebbene precedente all'emergenza da Covid-19, presenza di incontri scientifici ed attività culturali funzionali all'arricchimento culturale ed al chiarimento del percorso scientifico-professionale intrapreso.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Nell'A.A. di riferimento non si registrano da parte della Scuola di psicologia iniziative per la didattica su piattaforma e-learning. Sono presenti comunque sul Sito web istituzionale dei link nell'area della didattica che rimandano alle guide e Tutor e corsi organizzati dal Siaf per l'utilizzo della piattaforma sia per gli studenti che per i docenti.

[Valutazione gestione emergenza Covid-19]

Come rilevato anche dall'analisi delle schede di valutazione della didattica del II semestre (Quadro A della Sezione Scuola), dalle quali si evince una soddisfazione sia complessiva sia per i singoli aspetti valutati superiore sia a quella del semestre precedente sia, soprattutto, rispetto al II semestre del precedente A.A. (durante il quale sono stati erogati i medesimi corsi di insegnamento), la Scuola si è contraddistinta per una ottima gestione dell'emergenza, recependo le linee guida dell'Ateneo e attivando iniziative proprie. I verbali del Consiglio della Scuola, a partire dalla seduta del 18.03.2020, mostrano la prontezza e l'impegno della Scuola nel gestire la situazione emergenziale. Tra le iniziative della Scuola, vi è stato l'invito da parte della Presidente a individuare uno studente per ogni corso di insegnamento disponibile a fare la funzione di referente per tutta la durata del corso. Tale iniziativa è stata apprezzata dagli studenti – soprattutto per quei corsi di insegnamento per i quali il docente ha erogato la didattica in modo asincrono audio-registrando le proprie lezioni. Si segnala che, come già riportato nel Quadro A della presente Sezione, complessivamente gli studenti della Scuola di Psicologia si siano mostrati molto soddisfatti per la disponibilità dei docenti a rispondere telematicamente alle eventuali richieste di chiarimento.

Fonte

Sito Valmon; verbali dei consigli di Scuola

Punti di forza

Ottima e tempestiva risposta nella migrazione dei corsi del secondo semestre dell'A.A. 2019/2020 alla modalità da remoto in risposta agli effetti della pandemia Covid-19

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Le attività formative post-lauream in ambito psicologico quali Master, Corsi di perfezionamento e corsi di aggiornamento sono riportate alla seguente pagina web "<https://www.psicologia.unifi.it/vp-38-laureati.html>". Dalla consultazione però si evince che tutte le attività in ambito psicologico vengono gestite a livello di Dipartimento e non siano né censite né monitorate dalla Scuola di Psicologia.

Valutazione complessiva della CPDS

In generale l'offerta formativa della Scuola di Psicologia sembra ben organizzata e capace di coprire tutti i diversi domini delle scienze psicologiche. La calendarizzazione di tutte le attività dalla didattica, agli esami alle sessioni di tesi risulta essere ottima. La supervisione per assicurare le coperture didattiche mantenendo alti standard qualitativi costante e assidua mentre costante ed efficace risulta essere l'azione di promozione di eventi culturali di diversa natura. Particolarmente efficiente è stata il coordinamento delle misure da mettere in atto in risposta alla pandemia da Covid-19 che come già riportato ha permesso di migliorare in molti domini i valori delle valutazioni fornite dagli studenti. Nello scorso A.A. non risulta invece che la Scuola coordinasse alcuna delle attività post-lauream in ambito psicologico con tali attività completamente gestite a livello dei dipartimenti a cui la scuola di Psicologia fa afferenza



Punti di Forza (eventuali)

- Ampia offerta didattica a coprire tutti i domini delle scienze psicologiche
- Buona organizzazione di tutte le attività didattiche
- Ottima risposta alle problematiche legate alla pandemia Covid 19

Aree di miglioramento (eventuali)

- Necessità di miglioramento nella coordinazione dei contenuti dei vari corsi all'interno del CdS in particolare relativa alla miglior integrazione dei contenuti dei corsi del corso triennale L-24 con i due corsi magistrali L-51
- Il livello delle infrastrutture del Plesso didattico della Torretta rimane una criticità della Scuola come riportato dalle valutazioni sia degli studenti in corso che di quelli laureati. Nonostante il potenziamento dei sistemi audio-video, della copertura della rete wifi e del sistema di copertura e fognatura del Plesso, non sono ancora presenti in numero sufficiente postazioni informatiche ad utilizzo degli studenti oppure spazi che permettano di fare attività di gruppo (particolarmente importanti per alcune discipline psicologiche).

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p>La scuola utilizza come mezzo di comunicazione principale, il sito web www.psicologia.unifi.it di cui si occupa la Dott. Monica Galvagni facente parte del Personale tecnico/amministrativo della Scuola di Psicologia. Il sito, in lingua italiana, appare completo, di facile utilizzo e piuttosto veloce. La CPDS ha verificato a campione molte delle informazioni riportate sul sito e queste risultano essere esaurienti e corrette. Le pagine pubbliche all'interno del campo "Scuola" riguardano sia le informazioni su Organizzazione, Regolamenti e Didattica sia le indicazioni per iscriversi o laurearsi. Il suddetto menù contiene anche i verbali dei consigli della scuola mentre il link a "materiali dei Consigli" risulta vuoto. Le informazioni sulle iniziative culturali organizzate dalla Scuola e, da sottolineare positivamente, quelle organizzate dagli stessi studenti sono riportate in campi specifici della suddetta pagina. Il secondo campo principale è dedicato ai corsi di Studio. Da questa area del sito si accede alla pagina Docenti di Ateneo con la lista del personale e le coperture didattiche nell'A.A. Cliccando sul nome del docente si accede alle informazioni relative al docente che includono biografia e insegnamenti. Un'analisi a campione delle pagine personali dei docenti ha evidenziato complessivamente le informazioni riferite ai contenuti del corso, alla descrizione del materiale didattico e ai metodi di verifica dell'apprendimento risultano essere complete ed esaurienti. Purtroppo però vi sono alcune eccezioni dove i docenti si limitano a descrizioni fin troppo sintetiche. La terza macro-area del sito della Scuola è dedicata alle attività di orientamento diviso nelle sue tre fasi: ingresso, itinere ed uscita. A queste informazioni si aggiungono i collegamenti per accedere alla guida per gli studenti, alla pagina che descrive i servizi erogati dai Tutor Junior (riferimento esterno al sito della L-24) e poi i collegamenti a servizi particolarmente importanti in ambito psicologico come quello del servizio di consulenza psicologica e quello della promozione del benessere entrambi dedicati a tutti gli studenti dell'Ateneo fiorentino (al momento sospesi in attesa di approvazione del costituendo Centro Servizi di Ateneo in</p>	



<p>Consulenza Psicologica, Psicoterapia e Psicologia Clinica). Le ultime due macro aree sono dedicate ai servizi di stage e alla mobilità internazionale e per entrambe le aree le informazioni riportate sono esaurienti e ben organizzate.</p> <p>La CDPS segnala che a parte il sito web istituzionale, non risultano al momento attività comunicative da parte della Scuola su altri media come i social network (i.e Facebook e Instagram), che invece risultano essere utilizzati da molte Scuole di altri Atenei.</p>
<p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</p> <p>Il sito appare completo e contiene tutte le informazioni utili sia per i docenti che per gli studenti. L'accesso alle informazioni è intuitivo, rapido e viene spesso aggiornato</p>
<p>Lingue del sito</p> <p>Il sito della Scuola di psicologia è in lingua italiana. Uno dei percorsi della home page il cui link è titolato "international" riporta a pagine in inglese ma dell'Ateneo.</p> <p>Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Come riportato sopra tutte le informazioni su docenti e insegnamenti sono disponibili nella sezione Corsi di studio.</p>
<p>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</p> <p>Alla CDPS non risultano altri canali di comunicazione della Scuola a parte il sito web istituzionale</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La valutazione della CPDS relativa al sito web della Scuola che costituisce il mezzo comunicativo principale è molto buona. Semplice da usare, aggiornato frequentemente e con tutte le informazioni utili sia per gli studenti che per i docenti. Tuttavia per essere in linea con i mezzi di comunicazione attualmente utilizzati da studenti e professionisti, sarebbe opportuno la creazione di pagine sui principali social network. Inoltre sarebbe desiderabile che il sito web della scuola potesse avere una versione in lingua inglese.</p>
<p>Punti di Forza</p> <p>Semplicità d'uso e aggiornamento frequente. In particolare sono da apprezzare le informazioni fornite sui servizi di supporto psicologico forniti a tutti gli studenti dell'Ateneo</p>
<p>Aree di miglioramento</p> <p>Ai fini dell'internazionalizzazione e per una miglior visibilità della scuola la CPDS auspica una versione inglese del sito web della scuola. Alla luce poi dell'evoluzione della comunicazione web occorsa negli ultimi anni sarebbe auspicabile che la Scuola di Psicologia iniziasse a fare disseminazione delle proprie attività utilizzando i principali social network.</p>